



## Директор книжного магазина

Солнце светит в окна, яркое золото листьев витрин. Сверкающие новенными переплетами, стоят на полках Ейского районного магазина книги, готовые начать свою увлекательную, блестящую жизнь.

В прилавку с художественной литературы подходит малчик лет двенадцати.

— Тетя, — обращается он к молоденькой продавщице, — у меня есть три рубли.

— А чем вы хотели почитать?

— спрашивает продавщица. И пока малчик, смущенный непривычным обращением «из вы», раздумывает, девушка достает с полки стопку книг. На несколько минут оба склоняются над прилавком. Муки выбора.

Хочется прочесть все. Вполголоса девушка рассказывает, о чем написано в той и в этой книжке. Но что же все-таки лучше?..

— Вы в баком классе учитесь? — задает вопрос продавщица.

— В пятом.

— Ну тогда вам нужно купить эту: на будущий год очень пригодится. Мальчик решительно протягивает три рубля и через минуту с книгой Гоголя подмышки и двадцатью копейками сдачи в кулаке выбегает на улицу.

\*\*

Последний покупатель, распрошавшись, уходит. Обеденный перерыв. За перегородкой, в маленькой комнате, — кабинет директора магазина, собирались все работники. Идет деловой разговор.

\*\*

Последний покупатель, распрошавшись, уходит. Обеденный перерыв. За перегородкой, в маленькой комнате, — кабинет директора магазина, собирались все работники. Идет деловой разговор.

— Такие случаи мы терпеть не можем, — заявляет сияющая за столом темноволосая женщина лет сорока. — Помните, товарищи, мы с вами горгорем не греемся, а книга, — она медленно, с растяжкой произносит последнее слово.

— У нас не простой покупатель. Он — читатель, для которого все, все это написано! А вы обидели его, — женщина повернулась одной из продавщиц, — отговарила ему в нужной, может быть дозарезу необходищей книге.

— Да же, Анна Агеевна, все полки облезли, — оправливается та, — и по ка-талогу смотрела; нет ее у нас.

— Как могли вы отпустить человека, не узнав, кто он, откуда. Поймите, ведь он за этой книгой в Москву не отправится. А кто ему, кроме нас с вами, поможет ее достичь?

— А мы и достанем, закажем в Краснодаре... — неуверенно говорит провинившаяся девушка.

— Мало сказать, — уже мягче говорит Анна Агеевна, — надо же вручить, а мы не знаем, из какой станции этот товарищ.

— Подумайте, друзья, — совсем тихо добавляет она, — люди уже все сделали за нас: книга написана, издана, привезена, наше дело — только вручить ее читателю, именно тому, кому она предназначена. Невелико, кажется, но, верьте слову, — государственного значения дело.

\*\*

Хорошая книга — большая радость в жизни человека. И нести ее людям нужно от чистого сердца. Вот так, как делают это Анна Агеевна Ониценко и ее помощники. Кто бы ни пришел в магазин — ребенок или старик, колхозник или врач, его встретят радушно. Посоветуют, чтобы выбрать, расскажут, какие интересующие его издания выходит из печати. Если нужной книги не окажется в магазине, в особую тетрадь запишут его фамилию, адрес, профессию, название книги. И только одна клеточка останется незаполненной, пока в ней не появятся: «Просьба удовлетворения такого-то числа». Слова эти будут внесены тогда, когда книга, выпущенная из Краснодара (а то в из Москвы!), будет вручена покупателю, пришедшему за ней по вызову магазина. Одно из таких писем послал своим покупателям за последний квартал Ейский книжный магазин.

— Никогда не забуду, — рассказывает мне агроном сортовчакста Алексей Владимирович Танаев, один из давних поку-

пателей магазина. — Зашел я как-то к нему за одной брошюкой по семеноводству. Очень нужна мне была. Искали, искали, даже на складе, не обнаружили. Видимо всю распродали. Затем прошло уже порядочно времени, я успел забыть о ней, захожу в магазин, говорят: «Напиши! Напиши!» — «Что, — удивился я, — наши?»

«А брошюру, помните, вы спрашивали?» Очень я был тронут: я забыл, а они помнят!

Они помнят о том, что призваны нести книгу в станицы и хутора, в дома, где до революции не видали печатной строки, а теперь в переднем углу накрепко прибита книжная полка. Не бывает в районе такого события, которое прошло бы мимо Анны Агеевны. Быть то съезде передовиков животноводства, конференции учителей или открытие электростанции — всегда рассказывают о столе книжного магазина. И это не простое «обслуживание». В зависимости от характера совещания будет подобрана специальная, интересующая собравшихся литература, скомплектованы индивидуальные библиотеки. Рядом со специальными книгами там будут труды по социально-экономическим вопросам, новинки художественной литературы, не забудет Анна Агеевна положить в библиотечку и нарядную детскую книжку, потому что в каком же доме нет детей?

И результаты говорят сами за себя: план магазина из месяца в месяц значительно перевыполняется.

— Так как это вы просыпались, — удивляется он.

— Ну, — улыбается Анна Агеевна и уже раскланивается с заглянувшим в дверь Иваном Михайловичем Кочубеем, учителем математики.

— Плюх, — улыбается Анна Агеевна и уже раскланивается с заглянувшим в дверь Иваном Михайловичем Кочубеем, учителем математики.

— Губите нас, губите с металлической литературой! Извините от вас педагоги! — сердито говорит Кочубей, прочитав заявление: «Закончи «Весну на Одер»», дальше читать нечего: все перечитано!»

Поблагодарив за присланную литературу на техническим запросом зашел Георгий Андреевич Мурзакин из плодоощущенного гоноса.

— И как это вы просыпались, Анна Агеевна, что у нас занятия идут? — удивляется он.

— Ну, — улыбается Анна Агеевна и уже раскланивается с заглянувшим в дверь Иваном Михайловичем Кочубеем, учителем математики.

— Губите нас, губите с металлической литературой! Извините от вас педагоги! — сердито говорит Кочубей, прочитав заявление: «Закончи «Весну на Одер»», дальше читать нечего: все перечитано!»

— Да я и сама, Иван Михайлович, плачу. Не призывают ее, и все, нету, говорят. Прямо стыдно учительям в глаза смотреть, — расстроено говорит Анна Агеевна.

А народ все подходит. Кажется, со всего магазина спессы уже за перегородку стулья, когда появляется кто-нибудь еще, находятся место и для него. С приходом новых людей разговор несколько меняется. Вот узнать, не слышно ли чего о спрашивающих по строительству, заглянувшим Иван Яковлевичем Поповым и разговаривающим с заходившим в его союзке, о последнем чуде — рассадо-посадочной машине, которая не только сама сажает, но и помогает помидоры. С появлениею хирурга Макарова вспоминают про новую книгу о продлении жизни, заговорят о работах Лепешинской.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят. Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Так когда же заходить? — раздается голос.

— После первого ждем вас, — машет рукой Анна Агеевна.

— А меня когда ждете? — слышится сзади.

— А для вас уже приготовлено «Хлопковство»! — обгорявшая она.

Высокую фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

Выйдет фигуру моей спутницы узнают еще изданы. Кое-что, видев ее, переходит улицу, просит перекомандовать книги по тому или иному вопросу. Многих Анна Агеевна останавливает сама:

— Не забудьте, вышел третий том! — говорит она вздогнув торопящемуся кудато человеку в спецовке.

— Передай маме: поступила карта ССР, пусть заходит. Да не забудь — карта! — наложняется она в белокосой веснушчатой девчурке.

— Все-таки неправильно, — заявляет она, — я же вручу ее, и все, нету, говорят.

## ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

### Прошу к Домам офицера...

С заявлением, описанным в фельетоне «Николай Егорович постене» («Литературная газета» № 37), к сожалению, приходит становиться довольно часто. Государство думает и заботится о нас, стариках, по-технически. А вот некоторые организации, в которых человек проработал всю жизнь, забывают о нем, как только он уходит на пенсию.

Моя жизнь прошла в рядах Советской Армии. Болезнь в возраст заставила меня отставать от отставки. Но из-за этого я не могу участвовать в отставке. Но из-за этого я не могу участвовать в отставке. Но из-за этого я не могу участвовать в отставке.

Гарнизонные Дома офицера с успехом помогли бы привлечь к своей работе нас, бывших воинов. Могли бы приглашать на торжественные заселания, посвященные революционным датам, на лекции и доклады. Осуществить это не сложно. И хочется надеяться, что работники Домов офицера подумают об этом.

В. СМИРНОВ

БЕЛАРУССКАЯ ССР

### Создать клубы для пенсионеров

Много лет я работаю учителем и уже получаю пенсию. Сейчас работа мои хвалиют, но наступит момент, когда придется уйти из школы. На примере своих уже неработающих коллег-пенсионеров вижу — они оторваны от жизни. Их не приглашают в школу, которой они отдали свою жизнь, и нигде не встречаются друг с другом, побеседовать...

А между тем ВИПСС мог бы открыть в некоторых городах своего рода клубы, где пенсионеры проводили бы свой досуг соответствующей старости обстановкой.

Учителяница А. ЧЕРЕВКО

СОЧИ

### Оскорблениe равнодушием

В ноябре этого года мне исполнится 80 лет. Стаж моей спессы уже за перегородку стулья, но когда появляется кто-нибудь из неработающих коллег-пенсионеров вижу — они оторваны от жизни. Их не приглашают в школу, чтобы они отдали свою жизнь, и нигде не встречаются друг с другом, побеседовать...

А между тем ВИПСС мог бы открыть в некоторых городах своего рода клубы, где пенсионеры проводили бы свой досуг соответствующей старости обстановкой.

А. ЧЕРЕВКО

# Пути развития советского литературоведения

Прошел почти год со времени опубликования трудов И. В. Сталина по вопросам языкоизнания. И чем глубже они изучаются, тем все прочнее входит в сознание советских людей мысль, что это — неискаемый родник великих идей, определяющих все отрасли идеологической жизни нашей страны.

Развитие товарищем Сталиным учения о базисе и надстройке поднимает ряд новых вопросов перед нашим литературоведением. К числу важнейших вопросов относится уже выявленный широкую дискуссию в научной среде вопрос о литературе, как надстройке.

Художественные произведения порождены определенными общественными условиями, возникшими на соответствующем базисе. Известно, что некоторые литературные художественные произведения живут многие сотни лет, сохраняя свою действенную силу. Длительное существование литературного произведения в основном объясняется тем, что великие писатели в совершенной художественной форме отразили в них жизнь народа, интересы общества, т. е. отразили определенный этап исторического процесса, выражали то передовое, что не умерло с их эпохой, а сохранилось, как драгоценное наследство.

Из этого положения, что прогрессивное искусство создало произведения, живущие веками, а реакционное искусство, всегда поставленное на службу господствующим классам, отмирало вместе с ликвидацией данного базиса, делалось иногда непримечательные выдающиеся. В только что вышедшем № 1 журнала «Вопросы философии» за 1951 год в отчете о дискуссии по вопросу о литературе, как надстройке, воспроизведется мнение, что творчество Пушкина, Грибоедова — это не надстройка, а творчество Кукольника, Греца, Булгакова — это надстройка над Феодальным базисом. А в прошлогоднем номере того же журнала И. Трофимов, наряду с классовым искусством, выделяет «искусство вообще». Это, несомненно, упрощенный подход к вопросу. Искусство классово, искусство национально. Но в величайших образах своих оно переживает рамки времени. Товарищи, которые выделяют из надстройки Феодального общества Пушкина и Грибоедова, антисторически подхватывают к явлениям искусства, они подготавливают передовое творчество аварийского этапа освободительного движения в наше время.

С ликвидацией буржуазного строя, с созданием социалистической надстройки не упраздняется преемственная связь в области развития культуры. Марксизм, новое революционное учение, означающее полный переворот в общественном сознании, критически усваивается и перерабатывается, достигнув передового человечества прошлых веков.

Ленин говорил, что «марксизм отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было пенного в более тем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры».

Советское литературоведение должно отделяться в истории культуры прогрессивное от реакционного, брат все, что есть в ней передового.

Крупнейший вопросом нашей науки является вопрос о методе социалистического реализма, его особенностях, его качественных отличиях. Товарищ Сталин указал на миллионы массы трудящихся, рабочих и крестьян, как на настоящих героев и творцов новой жизни. В письмах к советским писателям товарищ Сталин обращает внимание на исключительную роль литературы в отражении новой, советской действительности. Изображение жизни в искусстве и в литературе является правильным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается...». Это ставит свое положение обогащает в дополнение к творчеству прилив патриотических чувств и выражает их искренно и звонко:

не может быть успешного развития советского литературоведения. Показательный пример в этом отношении представляют томы «Истории русской литературы», выпущенные Пушкинским домом. Авторский коллектив «Истории» оказался недостаточно подготовленным в теоретическом отношении. «История русской литературы» Пушкинского дома, как и очень многих монографий, страдает теми недостатками, которые отмечены еще на философской дискуссии в 1947 году. Авторы часто не умеют или не могут применять принципы исторического материализма при изложении истории литературы, а это лишает их книги подлинного научного значения.

Из-за того, что в литературоведческих трудах игнорируется принцип исторического материализма, в советской науке о литературе до сих пор остаются неразработанными вопросы специфики русского реализма, характерные особенностями творчества даже таких великих писателей, как Лев Толстой, Гоголь, Тургенев.

Коренная задача наших ученых на данном этапе — повышение теоретического уровня литературоведческой работы.

Повидимому, из-за перестраховки, из-за боязни впасть в формализм при исследовании творчества того или иного писателя некоторые ученые стали избегать анализа формы и языка. В многочисленных книгах, брошюрах, статьях, вышедших в связи со 150-летием со дня рождения Пушкина, совершилось ничтожное отражение получили вопросы формы пушкинского творчества.

Правда, за последние годы появилось немало ценных литературоведческих монографий, свидетельствующих о росте науки. Но очень мало обобщающих синтезирующих работ, недостаточно книжей об историко-литературном процессе.

Нельзя умолчать о крайнем неблагополучии у нас с изучением эстетики. Правда, А. Жданова — смелее двигать вперед эстетику, обращенный к участникам философской дискуссии, остался без ответа. За прошедшие после философской дискуссии четыре года не выпало ни одной значительной работы по вопросам эстетики, мало разрабатывается великое практическое наследство классиков марксизма-ленинизма. На редкость невнимательны к попыткам оснований признавать прогрессивных писателей критического реализма.

А. А. Жданов называл марксистско-ленинскую критику «продолжательницей великих традиций Белинского, Чернышевского, Добролюбова...». Эти великие традиции были созданы самоотверженной борьбой передовых людей России против царизма и чиновников.

Однако до сих пор у нас изучение революционно-демократического наследства идет в отрыве от социалистической эстетики. Некоторые ученые хорошо знают сочинения Белинского, но не занимаются проблемами социалистической эстетики и тем в значительной мере обесценивают свои работы. Мы должны преодолеть этот разрыв.

Показывая величие литературы социалистического реализма, некоторые критики имеют тенденцию умалить значение русской литературы прошлого.

Примером пагубистического отношения к русской классической поэзии является книга «Жизнь с живыми» С. Третугуба. Основоположник советской поэзии, либреттист советского народа, В. В. Маяковский представлен Третугубом лишь разрушителем национальной формы русской поэзии. Устами Третугуба говорила «многонациональная масса русского народа».

Между тем, крупнейший поэт советской эпохи был ограничен признанием незыблемости основ классового общества?

Советская наука о литературе не является простой преемницей традиций прошлого. Она заменяет собой коренной поворот в развитии литературной теории, заменяет становление новой марксистско-ленинской эстетики.

Руководствуясь марксистско-ленинской методологией, советское литературоведение добилось немалых успехов в разработке теории и истории литературы, разгромило канцанско-формалистическую трактовку литературы, тесно связанную с реакционной теорией «чистого искусства», разбило буржуазно-меньшевистские, вульгарно-сociологические теории, разоблачило пороки либерально-буржуазного литературоведения, в частности школы Веселовского, являющейся очагом болезненности передовой буржуазной культуры.

В Париже грустить? Едва ли!  
В Париже —  
площадь  
и та — Этуаль,  
а звезды —  
так сплошь этиуали!

Засвистывай,  
трись,  
врезайся и режь  
сквозь Льежи  
в об Брюссели.

Но нож  
и Париж,  
и Брюссель,  
и Льеж  
тому,  
кто, как я, обрусили.  
Сейчас бы  
в сани  
с ногами —

в снегу,  
как в газетном листе б...  
Свисти,  
заноси снегами  
меня,  
прихоронская степь...  
— Вечер.  
поле,  
огоньки,  
далняя дорога,  
сердце рвется от тоски,  
а в груди  
тревога.

Как это созвучно с лермонтовской «Родиной»! И еще больше — со стихами Некрасова, созидающего себя русским национальным поэтом:

В Европе удобно, но родины ласки  
Ни с чем не сравнимы...  
О, матушка Русь Ты приветствуешь сына  
Так нежно, что кругом идет голова!

Или в другом стихотворении:

Все рожь кругом, как степь жива,  
Ни земок, ни морей, ни гор...  
Спасибо, сторона родная,  
За твой вращающий простор!

Надо крепко усвоить мысль, что чем богаче наследство у современной советской литературы, тем сильнее ее значение, поскольку она поднимает на новую ступень художественное развитие человечества.

\*\*

Товарищ Сталин учит нас, что историю недопустимо ни улучшать, ни ухудшать. Между тем, в некоторых трудах прещественники русских социал-демократов представляют настолько близкими к марксизму, что стираются грани между первыми и вторыми. Исходя из стремления «подняться» взгляды революционных демократов к идеям марксизма-ленинизма. А Лаврецкий создал концепцию, как он определяет, «особого рода реализма, который можно назвать реализмом революционно-демократическим». Этот реализм противопоставляется им критическому реализму. Конечно, необходимо изучение способов революционно-освободительной борьбы в России, славных традиций революционных демократов в развитии русской материалистической мысли. Однако это не дает никаких оснований признать прогрессивных писателей критического реализма.

«Пожалуй это на сказке «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокорил». За метафорой — классовый антагонизм. Мужик противопоставляется генералам. Несправедливость отношений между ними подчеркнута конкретизированием: одни — в трудах, а инверсии поставленное «прокорил» налагают парадигматический смысл этих отношений. Идеяная роль анализа языка художественного произведения очевидна.

В постановлениях ЦБ ВКП(б) много раз обращалось внимание писателей и художников на необходимость работы над вопросами формы в произведениях искусства и литературы.

Примером достойным подражания для всех наших писателей, и в этом отношении является родоначальник советской литературы М. Горький, который упорно и настойчиво работал над языком многих своих произведений, даже после их опубликования.

Вспомним ленинскую характеристику Льва Толстого. Разве великий русский писатель силен с дворянской революционностью. С вытеснением в освободительном движении дворян разночинцами критический реализм все больше и больше слабеет, теряет свою революционную зарядку? По мнению А. Лаврецкого, обличение писателей-реалистов было ограничено признанием незыблемости основ классового общества, неспособности выйти своей мыслью за его пределы.

Вспомним ленинскую характеристику Горького противостоящего антипартийской и патриотической традиции.

Однако до сих пор у нас изучение революционно-демократического наследства идет в отрыве от социалистической эстетики. Некоторые ученые хорошо знают сочинения Белинского, но не занимаются проблемами социалистической эстетики и тем в значительной мере обесценивают свои работы. Мы должны преодолеть этот разрыв.

Показывая величие литературы социалистического реализма, некоторые критики имеют тенденцию умалить значение русской литературы прошлого.

Примером пагубистического отношения к русской классической поэзии является книга «Жизнь с живыми» С. Третугуба. Основоположник советской поэзии, либреттист советского народа, В. В. Маяковский представлен Третугубом лишь разрушителем национальной формы русской поэзии.

Устами Третугуба говорила «многонациональная масса русского народа».

Между тем, крупнейший поэт советской эпохи был ограничен признанием незыблемости основ классового общества?

Советская наука о литературе не является простой преемницей традиций прошлого. Она заменяет собой коренной поворот в развитии литературной теории, заменяет становление новой марксистско-ленинской эстетики.

Руководствуясь марксистско-ленинской методологией, советское литературоведение добилось немалых успехов в разработке теории и истории литературы, разгромило канцанско-формалистическую трактовку литературы, тесно связанную с реакционной теорией «чистого искусства», разбило буржуазно-меньшевистские, вульгарно-сociологические теории, разоблачило пороки либерально-буржуазного литературоведения, в частности школы Веселовского, являющейся очагом болезненности передовой буржуазной культуры.

В Париже грустить? Едва ли!  
В Париже —  
площадь  
и та — Этуаль,  
а звезды —  
так сплошь этиуали!

Засвистывай,  
трись,  
врезайся и режь  
сквозь Льежи  
в об Брюссели.

Но нож  
и Париж,  
и Брюссель,  
и Льеж  
тому,  
кто, как я, обрусили.  
Сейчас бы  
в сани  
с ногами —

Сохранились крайне интересные пометки Ленина, относящиеся к статье В. Плетнева, который пропагандировал вульгарные пропагандистские взгляды.

Среди пометок Ленина содержится одна, весьма выразительная, определяющая отношение великого вождя революции к словам Плетнева об устаревости русского языка:

«Бешепая стремительность революции уже сейчас вносит в наш язык новое содержание, ломая его «благородные» классические формы. Наш лексикон, починаясь тему жизни, становится телеграфно-чеки, отрывистым, сгущающим содержание слова до колossalных размеров. Переведите-ка на старый «благородный» русский язык Обломова пару слов: «алектрификация» и «радиоактивность», а мы в них легко ассоциируем несознанным масштабом явления экономического, технического, научного порядка. Это вносит в содержание, в форму литературного творчества и его назначение огромные видоизменения».

Ленин поставил знак вопроса против этого места, явно показывая вздорность рассуждений Плетнева о каком-то новом телеграфно-чеки языке. Ленин подчеркнул вызывающие его возражения слова: «телеграфно-чеки, отрывисты, сгущающим содержанием», «язык Обломова».

Насколько вредной была трактовка языка художественных произведений марксистами, мы видим очевидно. Приведу лишь один типичный пример упрощенно-классового анализа стиля и языка. Автор статьи «Функция собственных имен в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина» М. Каценельсон, опубликованной в журнале «Русский язык в школе», жалая показать, что во многих сказках Щедрин разоблачает систему гнета, идеологии и морали самодержавия, пишет:

«Пожалуй это на сказке «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокорил»...»

За метафорой — классовый антагонизм. Мужик противопоставляется генералам. Несправедливость отношений между ними подчеркнута конкретизированием: одни — в трудах, а инверсии поставленное «прокорил» налагают парадигматический смысл этих отношений. Идеяная роль анализа языка художественного произведения очевидна.

В постановлениях ЦБ ВКП(б) много раз обращалось внимание писателей и художников на необходимость работы над вопросами формы в произведениях искусства и литературы.

Примером достойным подражания для всех наших писателей, и в этом отношении является родоначальник советской литературы М. Горький, который упорно и настойчиво работал над языком многих своих произведений, даже после их опубликования.

«У вас есть имена, и вы можете писать материинской мовой, которой вас и всех украинцев мать называет. Папашите мне, что я так сильно хочу знать: есть ли у вас и теперь или уже исчезли посыпки?» «Я хотела бы умереть на букинистской земле», — заканчивает свое письмо Евгения Савин из канадского города Винсфорд. И этот референс звучит во всех письмах, заброшенных на чужбину букиницев, которых вечная нужда лишала возможности писать материинской мовой, потому что в трудах горьковы были не смыть.

Очень раз, что вы так свободно можете писать материинской мовой, потому что в трудах горьковы были не смыть. Очень раз, что вы так свободно можете писать материинской мовой, потому что в трудах горьковы были не смыть.

Об этом пишет Танасий Кунин из Лондона: «Дорогая Параска! Вы, наверно, сейчас гораздо счастливее живете, чем раньше. Я в 1938 году выехал с Букини в заморские края для себя и семьи искать счастья, но до сих пор не нашел...»

Очень раз, что вы так свободно можете писать материинской мовой, потому что в трудах горьковы были не смыть.

Об этом пишет Танасий Кунин из Лондона: «Дорогая Параска! Вы, наверно, сейчас гораздо счастливее живете, чем раньше. Я в 1938 году выехал с Букини в заморские края для себя и семьи искать счастья, но до сих пор не нашел...»

Об этом пишет Танасий Кунин

